



ACTA

Comisión de Calidad del doctorado en Seguridad y Análisis de Riesgos y Conflictos

14 de diciembre de 2021
11:00 horas
Videoconferencia
(Teams)

Convocados:

D.^a Gracia Abad Quintanal (GA)
D. Carlos Espaliú Berdud (CE)
D. Jorge Eliecer Andrade Quiroga (JEA)
D.^a Marta Sarria Fernández (MS)
D. Juan Arturo Rubio Arostegui (JAR)
D.^a Anette Knebe (AK)

Se reúnen en el lugar y fecha indicados los integrantes de la Comisión de Calidad del programa de doctorado en Seguridad y Análisis de Riesgos y Conflictos, de acuerdo con el siguiente orden del día, actuando como secretaria AK:

1. Revisión del *Informe anual de autoevaluación* del programa correspondiente al curso 20-21.
2. Ruegos y preguntas.

1. Revisión del *Informe anual de autoevaluación* del programa correspondiente al curso 20-21.

Toma la palabra GA para la presentación del *Informe anual* analizando el desarrollo del programa en Seguridad y Análisis de Riesgos y Conflictos durante el curso 2020-21.

Cabe destacar que todos los Tesis Doctorales en curso se enmarcan dentro de las líneas de investigación del programa, son coherentes con el perfil formativo pretendido y cumplen con el objetivo de formar investigadores de calidad. Un doctorando, con un perfil de ingreso que no tiene la suficiente formación específica en metodología de investigación, está cursando actualmente la asignatura del máster "Metodología de la investigación".

En cuanto a la supervisión de los doctorandos GA desea señalar que la defensa del Plan de investigación se realiza estrictamente al final del año académico, en julio. En el curso 2020-21, todos los doctorandos han presentado su plan de investigación, a excepción de un doctorando. Este doctorando tendrá una segunda oportunidad en una convocatoria



extraordinaria en enero. Si el plan de investigación no se presenta en enero, será dado de baja del programa de doctorado.

En cuanto a la adecuación del doctorado, siguen manteniendo dos programas de investigación, uno de ellos a la escala europea.

Para evaluar la carga de trabajo del personal docente, se puede ver en una tabla del informe anual el número de tesis dirigidas por cada uno de los profesores que participan en el programa. El programa cuenta con 2 profesores extranjeros asignados oficialmente al programa: Dr. Siraj Shaikh y Dr. Branislav Radeljic. Además, otros dos profesores extranjeros impartieron dos de los seminarios de formación específica del programa: Maciej Zenkiewicz y Michele Groppi Tanto los profesores como los doctorandos están muy satisfechos con esta cooperación.

Se ofreció con éxito una formación especial para estudiantes de doctorado.

GA quiere destacar la alta satisfacción de los estudiantes de doctorado con el programa y especialmente con las actividades específicas, con valoraciones cercanas a 7 de 7 puntos posibles.

Están intentando reforzar la internacionalización del programa. Un profesor ha realizado una estancia de un año en el extranjero y los doctorandos deberán realizar al menos una estancia internacional antes de la lectura de su tesis doctoral. Además, varios de ellos cuentan con cotutela internacional y quieren aspirar a una mención internacional. También se ha insistido en el refuerzo y ampliación de los convenios internacionales. En este año se ha hecho un nuevo marco de acuerdo con una universidad en Turquía y tienen preparado un acuerdo específico con el Inter American Defense College.

En cuanto a las acciones de mejora, se han llevado a cabo acciones en todas las áreas propuestas:

Acciones propuestas	Acciones realizadas
Consolidar la calidad del equipo de investigación participante:	El equipo ha incrementado considerablemente su actividad (publicaciones, participación en proyectos, dirección de trabajos) 1 profesor del equipo ha obtenido un nuevo sexenio
Reforzar la internacionalización del programa de doctorado	Se ha trabajado en la internacionalización: <ul style="list-style-type: none">• Dos de las tesis en codirección internacional• Seminarios impartidos por 5 profesores expertos internacionales
Incentivar la movilidad del profesorado	Uno de los profesores del programa ha disfrutado de una estancia de investigación de un año en la Universidad de Coventry
Incrementar sinergias del equipo de investigación participante	Se han elaborado varias publicaciones en colaboración entre miembros del programa

GAR presenta las acciones de mejora propuestas para 2022:

PROPUESTA DE MEJORA	ACCIONES
Perfiles de ingreso	Priorizar el ingreso de doctorados a TC
Internacionalización del programa	Seguir apostando por las cotutelas y codirecciones internacionales
Movilidad de los doctorandos	Fomentar e incentivar la movilidad de los doctorandos

JAR quiere remarcar algunos puntos interesantes:

JAR señala que según el Real Decreto la evaluación del plan de investigación debe ser evaluado después de un año.

Como puntos positivos, JAR destaca el proyecto europeo y el proyecto regional vinculado a la UNNE, la alta satisfacción general de los estudiantes de doctorado con el programa y los esfuerzos y el trabajo realizado en el seguimiento de la verificación del programa.

Para el próximo año académico, JAR informa de que el programa concluirá su primer contrato con un estudiante predoctoral, lo que constituye un indicador importante para el programa. JAR recomienda buscar un candidato que pueda solicitar una beca FPU.

JAR quiere dar valor al alto porcentaje de estudiantes extranjeros (46 %). Aunque todavía hay margen de mejora, el 15% que solicitarán mención internacional no es un mal valor.

JAR también resalta el alto porcentaje de investigadores con sexenios vivos (100%), recomienda distinguir en el texto entre sexenios vivos de los españoles y el equivalente de los extranjeros.

CE señala que ya tienen una gran mejora en cuanto al número de profesores con sexenios, ya que dos profesores más recibieron sexenios vivos el año pasado. Como el número de estudiantes de doctorado aumenta cada año, también participarán nuevos profesores que aún no tienen sexenios vivos. JAR señala que estos profesores sólo deberían codirigir tesis doctorales. MS confirma que todo que sea igual o superior a lo comprometido en la memoria sea positivo.

JEA quiere compartir que el programa es muy completo y práctico desde el punto de vista de un estudiante de doctorado y se beneficia mucho de él. No ha tenido ninguna experiencia de investigación en profundidad, pero ha podido desarrollar algunas cualidades que serán muy positivas para el desarrollo de su disertación.

MS indica que deberían aumentar el porcentaje de estudiantes a tiempo completo, aunque ya ha mejorado. También es posible disminuir el porcentaje de estudiantes a tiempo completo en la memoria si no es posible aumentar el número de estudiantes a tiempo parcial debido a la naturaleza del perfil de entrada.

JAR felicita a GA y CE, piensa que este programa de doctorado está bien encaminado.

JAR comenta que en se planifica verificar el centro (la escuela de doctorado) y no cada programa de doctorado individual. MS confirma que eso será la tendencia en el futuro, aunque aún no conoce los detalles.

3. Ruegos y preguntas.

No los hay.

No habiendo más asuntos a tratar se levanta la sesión a las 11:50 h del día arriba indicado.

Juan Arturo Rubio Arostegui
Secretario de la comisión de calidad