UNIVERSIDAD NEBRIJA

ACTA

Comisión de Calidad del doctorado en Seguridad y Análisis de Riesgos y Conflictos

15 de diciembre de 2022
12:00 horas
Videoconferencia
(*Teams*)

Convocados:
D.ª Gracia Abad Quintanal (GA)
D. Carlos Espaliú Berdud (CE)
D. Manuel Marín Gastón (MM)
D.ª Elena Ramón Gamella (ER)
D.ª Marta Sarria Fernández (MS)
D. Juan Arturo Rubio Arostegui (JAR)
D.ª Anette Knebe (AK)

Se reúnen en el lugar y fecha indicados los integrantes de la Comisión de Calidad del programa de doctorado en Seguridad y Análisis de Riesgos y Conflictos, de acuerdo con el siguiente orden del día, actuando como secretaria AK:

1. Revisión del *Informe anual de autoevaluación* del programa correspondiente al curso 21-22.
2. Ruegos y preguntas.

---

1. Revisión del *Informe anual de autoevaluación* del programa correspondiente al curso 21-22.

Toma la palabra GA para la presentación del *Informe anual* analizando el desarrollo del programa en Seguridad y Análisis de Riesgos y Conflictos durante el curso 2021-22. Informe anual de autoevaluación en el ANEXO.

La coordinadora subraya la necesidad de intentar atraer a más estudiantes de doctorado a tiempo completo, conseguir más co-tutelas internacionales y fomentar la movilidad del personal docente.

JAR da las gracias a GA por su buen trabajo como coordinadora del programa.

Comisión de Calidad 15 de diciembre de 2022

JAR señala que es importante informar a los doctorandos sobre los requisitos de publicación para defender las tesis y también deben estar informado sobre publicaciones en revistas sospechosas que pueden generar problemas.

JAR dice que solo hay dos proyectos de investigación, un proyecto nacional que acaba en unos meses y el proyecto europeo también acaba pronto, por lo tanto, se debe trabajar en conseguir más proyectos.

Para los próximos años se debe verificar el impacto académico de las publicaciones en revistas del programa. Además, hay que trabajar en la transferencia de conocimientos. Hay que buscar indicadores de la relevancia de la investigación para la sociedad y hacer visible el impacto de la investigación en la sociedad. A largo plazo se debe trabajar con empresas para la que los doctorandos pueden obtener la mención industrial.

Con respecto a los indicadores JAR señala que el porcentaje de profesores con sexenios vivos de profesores debe ser muy alto. El porcentaje de los profesores que participan en un proyecto competitivo tiene que subir, ya que cada profesor del equipo cumplir este requisito. Un punto positivo es que el programa cumple el indicador de la internacionalización, se están realizando las estancias internacionales de los contratados predoctorales, pero hay que seguir insistir en este asunto.

GA indica que el proyecto de la CAM Inmigra ha sido prorrogado y se espera que tenga continuidad en otra convocatoria posterior y el proyecto europeo no concluye hasta diciembre de 2024.

GA comenta que siempre informe a los doctorandos en el seminario de introducción sobre el requisito de las publicaciones para la defensa de tesis. El equipo de su programa tiene presente el tema de los problemas con las revistas sospechosas. CE está trabajando en la solicitud para un proyecto nacional y el proyecto europeo terminará en 2024.

CE subraya que ya se va a defender la primera tesis doctoral en breve y están más defensas previstas, que es una buena noticia. Están trabajando en convenios internacionales, ya tienen uno nuevo firmado con una universidad en Turquía, dos más están en trabajo, piensan en otro con Coventry (UK).

CE piensa que el programa ya tiene transferencia con la sociedad, ya que tienen una conexión con la fuerza de seguridad de estado y también una base fuerte con la sociedad por convenios nacionales. Entre otros, están haciendo una solicitud para realizando un convenio con la fuerza de Colombia.

JAR propone incluir indicadores de transferencia de conocimiento en el informe de garantía de calidad.

JAR confirma que, aunque es importante solicitar proyectos, hay riesgos. Sin un equipo no se puede conseguir nuevos proyectos y en el caso de conseguir un proyecto hay que llevarlo a cabo y hacer seguimiento.

MS comenta que es importante siempre actualizar la página web del programa.

MM informa sobre los puntos mejorables desde la perspectiva de los doctorandos. Los doctorandos piden reforzar la comunidad investigadores, por ejemplo reunir a doctorandos en el primer día del doctorado. Sería útil que los doctorandos dispusieran de más información sobre la investigación de profesores y eventos y noticias internos que pueden ser de interés.

GA indica que este año realizará las actividades de forma híbrida y sigue invitar a los doctorandos a seminarios y conferencias a través del campus virtual.

En cuanto a las actividades de formación, MM señala que muchos doctorandos piden que las sesiones de Alberto Priego en la Actividad Formativa de Fuentes Documentales sean unas de

las primeras sesiones porque les enseña metodología. Además, los doctorandos proponen actividades más específicas sobre temas de seguridad para conocer las teorías, los temas y los autores de la rama de investigación en este ámbito. La actividad formativa de la identidad digital de los investigadores debería tratarse en el segundo o tercer año, porque en el primer año aún no tienen publicaciones. Piden también una actividad más práctica para desarrollar sus competencias de investigador en el primer año y no tan teórica (por ejemplo, como parte de la actividad de escritura académica). Les gustaría celebrar una jornada de formación con la orientación de los recursos de la biblioteca. Si un curso puede ofrecerse sólo a doctorandos, pueden tratarse temas más específicos.

MM comenta que sería útil tener en la página web información sobre las becas y ayudas disponibles al nivel nacional.

Según JAR, ya existe la formación de competencia de información bibliografías de 10 horas doctorandos. En el campus virtual hay un documento de FECYT sobre la carrera académica de un investigador (incl. becas/contratos predoctorales a nivel nacional. Quizá se pueda impartir formación en el futuro. Es difícil cambiar el orden de las actividades, pero podrían modificarse con el tiempo.

CE cree que las actividades son de buena calidad y útiles, pero siempre se pueden mejorar.

JAR considera que hay que mejorar la participación presencial de los doctorandos en las actividades formativas y encuentros.

3. Ruegos y preguntas.

No los hay.

No habiendo más asuntos a tratar se levanta la sesión a las 13:30 h del día arriba indicado.

D. Juan Arturo Rubio Arostegui

Secretario de la comisión de calidad