



Nebrija
Universidad

Informe Docentia

Resultados de la
evaluación docente
del profesorado.
Curso 2011-2012
UTC

COBERTURA DE LA EVALUACIÓN

	Docentes Convocados*	Docentes Evaluados	Porcentaje Participación
FAL	17	16	94%
FCC	12	9	75%
FCS	18	14	78%
NBS	26	12	46%
EPS	22	19	86%
San Rafael	8	8	100%
Garrigues	50	50	100%
Total	153	128	82%

* Criterios de convocatoria:

- Nebrija: todos los docentes no evaluados en convocatorias anteriores y que llevasen al menos un curso académico con nosotros.
- San Rafael: Profesores con mayor dedicación en el centro y dos años de docencia
- Garrigues: se han convocados 10 docentes por título en base a sus horas de dedicación y al peso de las asignaturas impartidas en el Plan de estudios

PORCENTAJE DE PARTICIPACION

	2011/2012		2009/2010		2008/2009	
	Docentes convocados	Tasa de participación	Docentes convocados	Tasa de participación	Docentes convocados	Tasa de participación
	FAL	17	94,12%	21	90%	4
FCC	12	75%	16	63%	7	89%
FCS	18	78%	20	80%	5	100%
EPS	22	86,36%	18	78%	6	100%

RESULTADOS CONVOCATORIA 2011-2012

	Desfavorables	Poco Favorables	Favorables		Muy Favorables
			FV -	FV +	
FAL	0	0	2	5	9
FCC	0	2	2	1	4
FCS	0	1	4	3	6
NBS	0	0	6	4	2
EPS	0	2	9	6	2
San Rafael	0	0	2	3	3
Garrigues	0	0	15	26	9
Total	0	5	40	48	35
			88		

RESULTADOS POR DIMENSIONES DE EVALUACIÓN

	Planificación	Desarrollo	Resultados
FAL	8,68	8,49	5,99
FCC	7,03	8,06	5,28
FCS	7,54	7,68	5,36
NBS	6,66	7,22	5,55
EPS	6,84	6,58	4,78
San Rafael	7,50	8,13	5,53
Garrigues	7,47	7,23	5,82
Total	7,39	7,61	5,39

* Medias presentadas en base 10

	Planificación	Desarrollo	Resultados
FAL	Valoración de la planificación de la docencia por parte de los alumnos (carga docente, coordinación y programa)		
FCC		Cumplimiento de las obligaciones formales	
FCS		Desarrollo efectivo del programa propuesto	
NBS			
EPS	Guía Docente: información amplia y detallada		
San Rafael		Valoración del Desarrollo de la Docencia por parte de los alumnos	
Garrigues	Organización y planificación de la docencia		

FORTALEZAS

Participación y organización de seminarios (tecnología y educación para personas discapacitadas, taller de radio, juguete solidario, etc)

Creatividad

Participación en Congresos Internacionales sobre Innovación Docente

Entusiasmo

Fuerte implicación en la firma de convenios con empresas e instituciones

Preparación y ejecución de Actividades de Extensión Universitaria

Profesores con excelentes resultados en las encuestas

Voluntad de mejora

Alto grado de implicación en la mejora de la realización de los TFG y TFM

Dedicación

Buena labor en la dedicación a las tutorías (especialmente en los primeros cursos)

Materiales por su valor documental y su utilidad profesional

Búsqueda de colaboraciones especializadas para contenidos concretos

PROPUESTAS DE MEJORA POR DIMENSIONES





RESULTADOS

Aumentar la colaboración **con organismos empresariales o instituciones** que favorezcan la relación universidad-empresa.

Participar en actividades formativas y de asesoramiento pedagógico. Proyectos de **innovación docente**.

Participar en actividades relacionadas con **la proyección externa** y el reconocimiento de la docencia: congresos, publicaciones, estancias en otras universidades,...

Proponer y tutelar proyectos de investigación **TFG/TFM**

Obtener el **grado de Doctor** e iniciar el proceso de acreditación como profesor de universidad privada por una Agencia de Calidad.

Profundizar en el conocimiento de **la plataforma virtual**: modalidad blended learning, blackboard, etc.

PROPUESTAS DE MEJORA POR CENTRO

Facultad
de Artes y
Letras

Incrementar
la movilidad
docente

Facultad
Ciencias de la
Comunicación

Hacer repercutir
el desarrollo de
su vida
profesional en el
aula: búsqueda
de convenios,
prácticas, visitas
empresariales,
etc.

Facultad
de
Ciencias
Sociales

Adaptar la
carga de
trabajo a la
duración de
la materia:
plan de
lecturas y
ejercicios
asequible y
eficiente

Escuela
Politécnica
Superior

Actualización
de contenidos
en relación a
las demandas
actuales del
mercado
laboral
(especialment
e en
programas
informáticos
en uso)

San Rafael

Mejorar la
trasparencia de
cara a los
estudiantes
sobre normas y
criterios de
evaluación

Garrigues

Mayor
implicación
en
seminarios
organizados
por el centro

RESULTADOS ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DOCENTIA

Resultados Encuesta Profesores*			
Información / Formación Docente 2011-2012	Contenido y Estructura del Modelo	Evaluación y Resultados	Valoración Global
8.2	7.8	7.7	8.4

* Número de respuestas: 25
Tasa de Participación: 32%

Resultados Encuesta Responsables Académicos*			
Información / Formación Docente 2011-2012	Contenido y Estructura del Modelo	Evaluación y Resultados	Valoración Global
9.1	8.8	8.2	8.2

*Número de respuestas: 9
Tasa de Participación: 47%

PRIMERAS CONCLUSIONES ENCUESTA UTC

- Tanto docentes como responsables académicos cuestionan los **criterios de evaluación** utilizados para desarrollar el modelo, tanto en su forma como en su contenido.
- La **limitación de espacio** en los formularios ha generado cierta inseguridad entre el profesorado, ¿es necesario que especifiquen cierta información de manera más detallada?
- Nos proponen recoger de alguna forma la opinión de los **alumnos egresados**. Se considera que ellos pueden evaluar lo que han aprendido de una manera más global y pueden expresar necesidades detectadas sin tener implicaciones.
- Buscar la forma de recoger el trabajo de los **profesores de Postgrado**, con asignaturas más cortas y clases más profesionales y prácticas: ¿sería conveniente adaptar el autoinforme a la docencia de máster?
- Pedir a los profesores con mejores encuestas que desarrollen un cuestionario con preguntas ponderadas para explicar que les funciona a ellos e intentar sacar la esencia del porqué son bien considerados. “**Banco de buenas prácticas**”
- Pese a las buenas notas sobre la transparencia del proceso no todos los responsables consideran que les haya servido para el propio **análisis y la reflexión de la labor docente**.
- Nos sugieren un mayor acuerdo entre los distintos centros estableciendo **unidad de criterios** para evaluar la docencia
- Apuestan también por modificar **el modelo de encuesta** de la evaluación que realizan los estudiantes sobre los docentes para que éstas puedan reflejar fielmente el funcionamiento del profesor.
- Es recurrente que se nos aconseje adaptar el cuestionario a la **figura contractual del docente** (diferenciando asociado y permanente), dado que el nivel de exigencia e implicación en algunos campos no es comparable. ¿Su exigencia e implicación debe ser menor?