

**Informe final de evaluación del
seguimiento de la implantación
de títulos oficiales**

2013

**GRADO EN INGENIERÍA EN
ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA
INDUSTRIAL**

Escuela Politécnica Superior

UNEB

fundación
madriod
para el conocimiento

INFORMACIÓN PÚBLICA

Valoración Final

Uno de los compromisos esenciales que las universidades adquieren en el momento de la implantación de un título oficial es garantizar la publicidad de aquella información que se considera esencial para el conocimiento y toma de decisiones de los estudiantes y de la sociedad en general. Dicha información deberá ser pública, estará actualizada, será objetiva y, al menos, deberá contener las características más relevantes de la memoria de verificación del título, así como el despliegue operativo del plan de estudios en cada curso.

De acuerdo con los requisitos arriba enunciados, se puede concluir que el título objeto de evaluación ofrece una información pública que se considera ADECUADA de acuerdo con lo establecido en el referente básico de evaluación y, por lo tanto, atiende al principio de publicidad.

Respecto a la planificación de las enseñanzas se consideran INADECUADOS los siguientes aspectos:

- Breve descripción de los módulos o materias, su secuencia temporal y adecuación a la adquisición de competencias - No se ha encontrado disponible información sobre la adquisición de competencias y su relación con las materias de la titulación.
- Guías docentes de las asignaturas - No se ha encontrado disponible la información de las guías docentes de las asignaturas en el momento de realizar el seguimiento.

Finalmente, esta Comisión recomienda al título, a fin de dar cumplimiento pleno al referente de evaluación, hacer públicas las medidas de mejora que hayan sido adoptadas y que son la evidencia de un correcto funcionamiento de los mecanismos internos de control de calidad, así como ofrecer información actualizada sobre resultados obtenidos para alcanzar plenamente los principios de publicidad, transparencia y rendición de cuentas ante los grupos de interés y la sociedad, en general.

Descripción del título

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Denominación del título - .
- Universidades participantes - .
- Centro, Departamento o Instituto responsable - .
- Centros en los que se imparte el título - .
- Curso académico en el que se implantó - .
- Tipo de enseñanza (presencial, semipresencial. a distancia) - .
- Nº total créditos ECTS - .

- Nº mínimo de ECTS por matrícula y periodo lectivo - .

Por otro lado, resulta indispensable que se proceda a la revisión del siguiente elemento que ha sido valorado como INADECUADO por las siguientes razones:

- Idiomas en los que se imparte - .En la memoria de verificación se indica español e inglés. En la información pública aparece sólo español.

Competencias

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Competencias transversales y específicas a adquirir durante los estudios - .

Resulta indispensable que se proceda a la revisión del siguiente elemento que ha sido valorado como INADECUADO por las siguientes razones:

- Profesiones reguladas para las que capacita, en su caso - No se ha encontrado disponible la información de que capacita para una profesión regulado (I.T. Industrial) ni la Orden CIN correspondiente (Orden 351/2009).

Acceso y admisión

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Periodo y requisitos para formalizar la matrícula - .
- Información dirigida al estudiante de nuevo ingreso - .
- Vías y requisitos de acceso (GRADOS) - .
- Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas - .
- Pruebas de acceso especiales, en su caso - .
- Perfil recomendado para el estudiante de nuevo ingreso - .
- Información sobre transferencia y reconocimiento de créditos - .
- Mecanismos de información y orientación para estudiantes matriculados. - .

No obstante, en los elementos que se relacionan a continuación, aun considerándose adecuados, se estima pertinente emitir las siguientes RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Plazos de preinscripción - En la web existe el enlace de la pre-matrícula, aunque no se especifican plazos.
- Cursos de adaptación (plan curricular y condiciones de acceso) - Se recomienda ampliar la información sobre plan curricular y condiciones de acceso al Curso de Adaptación.

Resulta indispensable que se proceda a la revisión del siguiente elemento que ha sido valorado como INADECUADO por las siguientes razones:

- Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores (sólo en el caso de que el título provenga de la transformación a la nueva legislación de otro título.) - Como aparece en el informe de verificación, se debería incluir una tabla de adaptación entre las titulaciones que se extinguen y la nueva aportando la equivalencia de asignaturas.

Planificación de las enseñanzas

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Plan de estudios - .
- Calendario de implantación del título - .
- Información general con la distribución de créditos en función del tipo de materia y nº de créditos de las asignaturas - .
- Nº de créditos - .
- Idioma - .
- Acuerdos o convenios de colaboración y programas de ayuda para el intercambio de estudiantes - .
- Prácticas externas (convenios con entidades públicas o privadas, sistema de tutorías, sistemas de solicitud, criterios de adjudicación...) - .

No obstante, en el elemento siguiente, aun considerándose adecuado, se estima pertinente emitir las siguientes RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Itinerarios formativos (menciones/grados - especialidades/másteres) - Se recomienda mejorar la información disponible sobre los itinerarios relativos a esta titulación

Por otro lado, resulta indispensable que se proceda a la revisión de determinados elementos que han sido valorados como INADECUADOS por las siguientes razones:

- Breve descripción de los módulos o materias, su secuencia temporal y adecuación a la adquisición de competencias
- Guías docentes de las asignaturas - No se ha encontrado disponible la información de las guías docentes de las asignaturas en el momento de realizar el seguimiento.

Personal Académico

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- % Doctores - .

Por otro lado, resulta indispensable que se proceda a la revisión del siguiente elemento que ha sido valorado como Por otro lado, resulta indispensable que se proceda a la revisión de determinados elementos que han sido valorados como INADECUADOS por las siguientes razones:

- Breve descripción de los módulos o materias, su secuencia temporal y adecuación a la adquisición de competencias - No se ha encontrado disponible información sobre la adquisición de competencias y su relación con las materias de la titulación.
- Guías docentes de las asignaturas - No se ha encontrado disponible la información de las guías docentes de las asignaturas en el momento de realizar el seguimiento.

Medios materiales a disposición del Título

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Aulas informáticas, recursos bibliográficos, bibliotecas, salas de estudio... - .

S.I.G.C.

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Breve descripción de la organización, composición y funciones del SICG (título o centro) - .
- Información sobre el sistema de quejas y reclamaciones - .

No obstante, en el elemento que se relaciona a continuación, aun considerándose adecuado, se estima pertinente emitir las siguientes RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SICG - Se recomienda justificar brevemente las propuestas de mejora y los resultados que se esperan con su implantación. Se mencionan mejoras a nivel de Universidad pero no de Título.

AUTOINFORME

Valoración Final

La adaptación de los títulos universitarios oficiales al Espacio Europeo de Educación Superior supuso un cambio en la estructura y en el modelo de enseñanza – aprendizaje y además implicó la necesidad de que se adoptasen controles internos y externos de calidad en el título. Estos controles siguen directrices europeas recogidas en el documento Criterios y Estándares Europeos (European Standards and Guidelines). Estos criterios fueron incorporados a la normativa universitaria nacional, estableciendo la obligatoriedad para las universidades de realizar controles internos de calidad así como de someterse a controles externos de los órganos de evaluación que las comunidades autónomas estableciesen a estos efectos. Los principios generales de actuación de las agencias de calidad en esta materia quedaron establecidos mediante un protocolo marco que es el que ACAP aplica para llevar a cabo el proceso de seguimiento de la implantación de los títulos de las universidades madrileñas.

La finalidad de los sistemas internos de garantía de calidad (SIGC) diseñados por las universidades no es otra que garantizar el cumplimiento de los objetivos académicos del título basándose en el análisis periódico de datos objetivos y fiables al objeto de evitar posibles desviaciones en la consecución del perfil del egresado comprometido inicialmente. El seguimiento externo realizado por esta Agencia tiene como objetivo esencial colaborar con las universidades en la detección de esas posibles desviaciones durante el periodo de implantación y orientar en la adopción de posibles medidas preventivas.

La información objeto de este autoinforme se basa en el análisis de los puntos que han sido definidos como esenciales para la constatación de que el título orienta sus actuaciones adecuadamente.

En lo referente a la Estructura y el Funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad, en el apartado de periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas, si bien la información proporcionada es completa y permite comprobar la periodicidad de las reuniones, los temas tratados en cada una de ellas, así como alguna de las medidas de mejora adoptadas. No obstante, en que se refiere a las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad se hace referencia a las del curso 2012-2013 que queda fuera de este proceso de evaluación y por otra parte no aparecen las del curso 2010-11 que sí son objeto de seguimiento. Se recomienda incluir la información relativa a los cursos en el proceso de evaluación del seguimiento.

Por otra parte, las evidencias a que se refiere el autoinforme, en relación a las actas de las reuniones, no se encuentran disponibles en la web <http://www.nebrija.com/unidad-tecnica-de-calidad-nebrija/comisiones-de-garantia-de-calidad.php>. Sin embargo, el autoinforme indica que sí se encuentran disponibles.

En lo que se refiere a Indicadores de Resultado, debe realizarse un análisis por separado de los alumnos del Grado y de los del Curso de Adaptación. Por otra parte, la tasa de cobertura para el curso 2011-2012 es demasiado elevada y debe analizarse esta

situación.

En lo referente a los Sistemas para la mejora de la Calidad del Título, se recomienda que los mecanismos de evaluación de la satisfacción de colectivos se extiendan a todos los colectivos incluyendo PDI y PAS . El curso 2013 queda fuera de este seguimiento.

En lo referente a las recomendaciones del informe de verificación se observa que las competencias y los resultados del aprendizaje previstos no pueden verse ya que las guías docentes no se encuentran publicadas.

En cuanto al análisis de las fortalezas del título se advierte que las tasas de cobertura y rendimiento siempre están referidas al Curso de Adaptación a Grado, por lo que no debe entenderse como fortaleza este aspecto.

Asimismo, en el análisis de debilidades, la falta de alumnos en el Grado constituye una debilidad que requiere la adopción de medidas de mejora.

Estructura y Funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad

RELACIÓN NOMINAL DE LOS RESPONSABLES DEL SIGC Y COLECTIVO AL QUE REPRESENTAN: ADECUADO

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES: ADECUADO

Las normas de funcionamiento y el sistema de toma de decisiones son claros, y cumplen con los compromisos adquiridos.

PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES Y ACCIONES EMPRENDIDAS: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

La información proporcionada es completa y permite comprobar la periodicidad de las reuniones, los temas tratados en cada una de ellas, así como alguna de las medidas de mejora adoptadas. No obstante, en que se refiere a las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad se hace referencia a las del curso 2012-2013 que queda fuera de este proceso de evaluación y por otra parte no aparecen las del curso 2010-11 que sí son objeto de seguimiento. Se recomienda incluir la información relativa a los cursos en el proceso de evaluación del seguimiento.

Por otra parte, las evidencias a que se refiere el autoinforme, en relación a las actas de las reuniones, no se encuentran disponibles en la web <http://www.nebrija.com/unidad-tecnica-de-calidad-nebrija/comisiones-de-garantia-de-calidad.php>. Sin embargo, el autoinforme indica que sí se encuentran disponibles.

Indicadores de Resultado

INDICADORES: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

Por la información aportada en el autoinforme parece que todos los alumnos matriculados pertenecen al curso de adaptación. En todo caso debe realizarse un análisis por separado de los alumnos del Grado y de los del Curso de Adaptación. Por otra parte, la tasa de cobertura para el curso 2011-2012 es demasiado elevada y debe analizarse esta situación.

Sistemas para la mejora de la Calidad del Título

COORDINACIÓN DOCENTE: ADECUADO

Se describen adecuadamente los mecanismos de coordinación docente puestos en marcha

CALIDAD DE LA DOCENCIA: ADECUADO.

PRÁCTICAS EXTERNAS: ADECUADO.

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ADECUADO.

SATISFACCIÓN DE COLECTIVOS: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

Los mecanismos de valoración de la satisfacción de colectivos se debe extender a todos los colectivos incluyendo PDI y PAS. El curso 2013 queda fuera de este seguimiento.

SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES: ADECUADO

Se recomienda insertar los datos del curso 2010-11.

Recomendaciones del Informe de Verificación y de Seguimiento

RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

Las competencias y los resultados del aprendizaje previstos no pueden verse ya que las guías docentes no se encuentran publicadas.

Modificaciones del Plan de Estudios

MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS: ADECUADO

Fortalezas

ANÁLISIS DE FORTALEZAS: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

Las tasas de cobertura y rendimiento siempre están referidas al Curso de Adaptación a Grado, por lo que no debe entenderse como fortaleza este aspecto.

Puntos Débiles

ANÁLISIS DE DEBILIDADES: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

La falta de alumnos en el Grado constituye una debilidad que requiere la adopción de medidas de mejora.